

Ref. nr.	Vraag	Antwoord
110	Wij erkennen dat de gestelde RPO/RTO eis door ons word gehandhaaft. De industrienorm voor RTO is echter 6 uur in plaats van 4 uur. Staat Albeda open voor een wijziging van deze eis om deze in overeenstemming te brengen met de industrienorm?	Albeda gaat akkoord met 6 uur. Eis 2.1.2 in Bijlage 2 - Programma van Eisen - Technisch, is hierop aangepast.
111	"Hoeveel trainingen moeten er opgenomen worden in de offerte om aan deze eis te voldoen? Is er sprake van meerdere decentrale implementatieteams per college?" Het gegeven antwoord is niet gerelateerd aan de gestelde vraag. Kan Albeda alsnog de gestelde vraag beantwoorden?	Per college/cluster (6) zal er een decentraal implementatieteam zijn. De colleges/clusters vullen op een eigen manier de implementatie in: in 1x over per aug 2022 / gefaseerd over per aug 2022 / aug 2023. Op basis hiervan wordt de volgende inschatting gemaakt betreffende het aantal trainingen: 50 trainingen (projectteam, fb, decentraal impl. team / extra ivm trainen docenten). Het aantal trainingen is ook afhankelijk van de manier waarop u de trainingen invult. Graag opnemen in de prijsbijlage de kosten per training. Dit op tabblad 2, onderdeel C, regel 11. Albeda betaalt het daadwerkelijk aantal gegeven trainingen.
112	1. Albeda garandeert een minimum aantal gebruikers af te nemen in jaar 1 van 5.000 gebruikers en 7.500 voor de resterende jaren gedurende de looptijd van de overeenkomst Onze interne risico- en financiering thresholds worden niet gehaald door het gecommitteerde aantal van 5.000 in jaar 1 in combinatie met Albeda's groei prognose en populatie. Wij ontkomen er niet aan om een risicotoeslag op te moeten leggen waardoor de kosten voor Albeda over de gehele looptijd van de overeenkomst aanzienlijk hoger zou uitkomen mochten wij succesvol zijn. Door het aantal gecommitteerde gebruikers te middelen over de looptijd van de overeenkomst, te weten, ieder jaar 7.000 gecommitteerde gebruikers komt ons risico en financiering profiel op groen te staan waardoor de risico opslag kan worden vermeden. De kosten over de gehele looptijd van een overeenkomst zou hierdoor aanzienlijk lager uitvallen in het voordeel van Albeda. Is Albeda bereidt het minimum aantal gecommitterde gebruikers gelijk te trekken naar 7.000? 2. De aangepaste omschrijving van actief gebruik zoals geïntroduceerd is voor ons helaas niet aanvaardbaar en niet onderhandelbaar. De enige voor ons aanvaardbare definitie voor actief gebruik is zoals eerder aangegeven: Een gebruiker welke minimaal tweemaal per jaar inlogt voor de duur van minimaal 5 minuten Wij verzoeken Albeda het woord "cursus" te verwijderen dan wel minimaal toe te staan dat marktpartijen een keuze kunnen maken. Kan Albeda daarnaast een schatting geven van het aantal verwachte niet-studenten op jaarbasis? 3. Van februari 2022 tot juli 2022 (van gunning tot implementatie) gaan wij uit van minimaal 300 gebruikers (HOS, CEO) en maximaal 1.250 gebruikers (CSP, LSE, ASC en ZOC) welke toegang zouden moeten krijgen op ons platform mits succesvol. Een officiële go-live datum zou 01 Aug 2022 zijn. Op basis van het antwoord van Albeda kan de 1e factuur worden verstuurd voor YR1 op 31 augustus 2022 voor het gebruik van de applicatie op basis van het gegarandeerd toegezegde aantal gebruikers. Wij verwachten het minimaal gegarandeerde aantal gebruikers vooraf te kunnen factureren en voor YR1 zou dit 01 aug 2022 zijn. Kan Albeda bevestigen dat dit wordt geaccepteerd?	Beantwoording op vraag 1 van vraag 112: Ter dekking van uw risico- en financieringsrisico's voor het 1ste jaar van de looptijd van de overeenkomst kunt u evt. éénmalige opstartkosten apart, dus los van de licentiekosten, opvoeren in de pricingsheet. Hiervoor kunt u in het prijzenblad gebruik maken van onderdeel A, regel 5. Voor deze regel 5 moet u op het 3e tabblad, specificaties, onderdeel 5 invullen. Deze kosten worden wel meegeteld voor het bepalen van de TCO. Albeda garandeert voor het eerste jaar 5000 actieve gebruikers (studenten, zie ook Nvl I, vraag 45), voor de opvolgende jaren blijft dat 7500 actieve gebruikers. Het is de ambitie dat al op het 1ste telmoment 8000 actieve gebruikers gebruik maken van de applicatie. Hiervoor kan Albeda echter nog geen garantie geven. Beantwoording op vraag 2 van deze vraag: Albeda heeft als uitgangspunt dat ongeveer 9% overige gebruikers (zie ook vraag 126, 6% docenten/onderwijsgevend personeel en 3% overige gebruikers) ten op zichte van het totale aantal actieve gebruikers (studenten, zie ook Nvl I vraag 45) ook gebruik maken van de applicatie. Deze overige groep bestaat uit docenten, BPV bedrijven en wellicht ouders. Indien blijkt dat dit percentage overige gebruikers significant afwijkt t.o.v. het opgegeven percentage wil Albeda het gesprek aangaan over een passende maatregel. Beantwoording op vraag 3 van deze vraag: Indien de go-live datum van 1 augustus wordt gehaald is de facturatie op 1 augustus akkoord. Vervolgens dient gefactureerd te worden volgens het eerder door Albeda opgegeven schema en voorwaarden (verwijzing eerdere nota).
113	In het antwoord op vraag 5 en vraag 39 geeft Albeda aan dat Albeda zelf de verantwoordelijkheid draagt voor het realiseren van een maatwerkkoppeling. " Indien er sprake is van maatwerkkoppelingen, door Albeda via de Albeda ESB gerealiseerd, dan verwachten we enkel ondersteuning bij het opstellen van de technische/functionele specificaties, testplannen, code reviews en QA." De inschrijvende partij kan niet aanvaarden dat de betaling wordt gekoppeld aan de realisatie van koppelingen IDM en koppelingen SIS, waar Albeda en niet de inschrijver verantwoordelijkheid voor draagt. Wij stellen daarom voor om deze mijlpaal te koppelen aan de dienstverlening en ondersteuning bij het opstellen van de technische/functionele specificaties, het opstellen van testplannen en algemene technische	akkoord.

114	Uw toelichting t.a.v. Escrow vertelt ons dat u op zoek bent naar gegevensbeveiliging en continuïteit onder een escrow-overeenkomst. Wij maken gebruik van industry leading, security, data en bedrijfscontinuïteits best practices waarmee de continuïteit van Albada op een bijzonder hoog niveau wordt veiliggesteld. Zo wordt data en beschikbaarheid op diverse manieren gewaarborgd zoals bijvoorbeeld real-time automatische back-ups op basis van een 24 uren schema, fail overs naar meerdere geografische locaties binnen Europese datacenterlocaties. Wij borgen daarnaast dat data 90 dagen beschikbaar blijft en bieden de de broncode, welke open source beschikbaar is, te allen tijde via GitHub aan. Het aantal klanten welke nog gebruik denken te moeten maken van een Escrow overeenkomst is zeer klein. Op basis van bovenstaande, acht Albada het nog immer als noodzakelijk een Escrow overeenkomst af te sluiten? Indien Albada een Escrow-overeenkomst nog immer noodzakelijk acht, kunt u dan meer details geven over de reikwijdte van de Escrow-overeenkomst en bevestigen dat Albada alle kosten voor haar rekening zal nemen welke voor deze overeenkomst worden gemaakt?	Albada hecht belang aan een Escrow overeenkomst, of alternatieve gelijkwaardige afspraak. Dit ook voor SAAS applicaties. Artikel 9 van de overeenkomst is als volgt hierop aangepast: <i>Artikel 9 Broncode</i> <i>Op verzoek van Opdrachtgever, zal Opdrachtnemer meewerken aan het sluiten van een SaaS-Escrow-overeenkomst met Escrow Europe B.V. ten behoeve van Opdrachtgever, of een soortgelijke overeenkomst met de nadruk op de continuïteit van de dienstverlening. De broncode van de Programmatuur met inbegrip van bijbehorende hosting, data en aanverwante service, (gelicentieerde) software van derden, technische informatie over de gebruikte systeemarchitectuur en overige documentatie, zal alsdan in Escrow, of alternatieve afspraak, op kosten van Opdrachtgever worden bewaard .</i> Tevens is in Bijlage 2 - Programma van Eisen - Technisch, eis 4.1.4 komen te vervallen.
115	De boetes die op grond van artikel 4.5, bijlage 13 zouden worden opgelegd zijn beoordeeld als buitensporig hoog in vergelijking met de mogelijke schade als gevolg van een vertraagde levering van diensten. Wij vragen Albada om de boeteclausule te verwijderen. Een aanzienlijke verlaging van het huidige boetepercentage is minimaal gewenst. Indien Albada het boetepercentage niet verwijderd of verlaagt, verzoeken wij u toe te lichten waarom het deze percentages als redelijk en proportioneel beschouwt.	De boetes zoals bedoeld in artikel 4.5 bijlage 13 zijn gelimiteerd tot 500 Euro per werkdag tot max. 10.000 Euro. Deze bepaling laat onverlet de overige rechten van Albada op nakoming of ontbinding van de Overeenkomst en/of volledige vergoeding van e Schade. Boetes worden niet in mindering gebracht op eventuele schadevergoeding.
116	Wij verwijderen gegevens niet onmiddellijk na beëindiging van een overeenkomst omdat wij begrijpen dat klanten tijd nodig hebben om toegang te krijgen tot gegevens en deze te exporteren. Wij bewaren de gegevens tot 90 dagen na beëindiging van een overeenkomst. Indien onmiddellijke vernietiging vereist is, zullen wij dit doen op verzoek van u als klant. Kunt u bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	akkoord.

117	De volgende vraag werd niet beantwoord in antwoord nr. 18 van Albeda: "Met betrekking tot paragraaf 17.1 van uw algemene voorwaarden verzoeken wij u te verduidelijken dat in het geval dat de overeenkomst wegens wanprestatie wordt beëindigd, de niet-nakomende partij als rechtsmiddel de ontbinding van de overeenkomst en het verhaal van schadevergoeding kan aanwenden, zoals bepaald in artikel 17." Wij verzoeken u te verduidelijken dat in geval van beëindiging van de overeenkomst wegens wanprestatie de niet-schendende partij als rechtsmiddel de ontbinding van de overeenkomst en het verhaal van de schadevergoeding, zoals bepaald in art. 17, kan aanwenden.	Nr.18 is beantwoord, immers is gewijzigde artikel 17 van Bijlage 13 een wederkerige bepaling geworden. Antwoord is dus ja. Nogmaals: Artikel 17 van Bijlage 13 is als volgt aangepast: 17.1 De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade. 17.2. De in artikel 17.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. 17.3. De in artikel 17.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 17.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van vergoeding (overeengekomen totaalprijs) gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 5.000.000,- per gebeurtenis . Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. 17.4. De in artikel 17.2 en artikel 17.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens personeel; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 13; d. in geval van een tussen partijen op grond van artikel 12.2 van de gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst.
118	Kan Albeda duidelijkheid verschaffen over wat het "schadevergoedingsbedrag" of "totale overeengekomen prijs" betekent. Gelieve te bevestigen dat de toepasselijke limiet in het nieuwe artikel 17, lid 3, viermaal de door Albeda betaalde vergoedingen is voor het contractjaar waarin de gebeurtenis die aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid, zich voordoet. Aangezien het om een meerjarencontract zonder vast gebruik gaat, achten wij het disproportioneel om de aansprakelijkheid op een totale prijs te baseren. Gelieve ook te bevestigen dat deze beperking geldt voor alle aansprakelijkheid, met inbegrip van schadevergoedingen, boetes enz. Met betrekking tot het nieuwe artikel 17, onder d), wensen wij te verduidelijken dat onbeperkte aansprakelijkheid alleen passend zou zijn voor boetes die door de toezichthoudende autoriteit worden opgelegd wanneer wij schuld hebben, en dat de beperking van de aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 17, lid 3 (zoals gewijzigd op basis van de bovenstaande verduidelijking), van toepassing is op de andere bepalingen van de gegevensverwerkingsovereenkomst.	Artikel 17.3 van Bijlage 13 is als volgt aangepast: 17.3. De in artikel 17.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 17.2 is beperkt tot € 5.000.000,- per gebeurtenis . Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Albeda bevestigt hierbij dat de aansprakelijkheidsbeperking geldt voor alle aansprakelijkheden voor schade anders dan die bedoeld in artikel 17.2. Boetes zijn beperkt in antwoord op vraag 115. Deze vallen hier dus niet onder. Met betrekking tot artikel 17.4 onder d betreft dit alleen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes wanneer deze voortvloeien uit de niet nakomingen van de verplichtingen van de opdrachtnemer op basis van de verwerkersovereenkomst.
119	Het nieuwe artikel 17 sluit gevolgschade/ indirecte schade niet uit. Kan Albeda bevestigen dat, gelijk aan de tekst in 17.4 en 17.1 van de oorspronkelijke Algemene Voorwaarden, de leverancier enkel aansprakelijk is voor directe schade geleden door Albeda en dat aansprakelijkheid voor gevolgschade is uitgesloten. Een storing in het gebruik van de software zal onderdeel zijn van de service level overeenkomst.	In artikel 17 staat nadrukkelijk vermeld dat iedere tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst de andere partij schadeplichtig maakt. Deze schade is beperkt tot een bedrag zoals genoemd in artikel 17.2 en 17.3 van Bijlage 13. Uitsluiting van die beperking staat in artikel 17.4. Zie ook vraag 118. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade om te voorkomen dat partijen discussie krijgen welke schade posten onder directe of indirecte schade vallen. Dit betekent dat aansprakelijkheid voor gevolgschade of indirecte schade niet is uitgesloten. Schadeposten zoals herstelkosten, verlies van financiering, schade uit ontbinden en/of schade wegens het niet kunnen gebruiken van de licentie kunnen dus als schade worden aangemerkt. Deze opsomming is niet limitatief. Wel dient de partij toerekenbaar tekort zijn geschoten in de nakoming van de overeenkomst.

120	Met betrekking tot artikel 17.7 van de Algemene Voorwaarden, bevestigen wij u dat het volgende aanvaardbaar is: Wij zullen Albeda, op verzoek, een verzekeringsbewijs verstrekken waaruit onze dekking blijkt. Wij kunnen onze polisbescheiden en premiebetalingen niet delen, aangezien dit als vertrouwelijk eigendom wordt beschouwd. Wij wensen eveneens te verduidelijken dat wij flexibiliteit nodig hebben bij het afsluiten van onze verzekering, maar wij komen overeen dat wij onze verzekering niet zullen wijzigen op een manier die Albeda wezenlijk benadeelt.	Deze vraag is beantwoord in Nota van Inlichtingen 1. Zie vraag 62. Akkoord.
121	U geeft als antwoord op deze vragen dat er nieuwe informatie met Nota van Inlichtingen 2 wordt meegezonden. Hoe geeft u inschrijvers de gelegenheid om over deze nieuwe informatie vragen te stellen?	Er is binnen de planning geen ruimte meer om aanvullende vragen te stellen.
122	Bedoelt u met uw antwoord op vraag 3 Nvl 1 dat u in het eerste jaar van actief gebruik 5.000 gebruikslicenties garandeert en de volgende jaren, tot het einde van de overeenkomst, 7.500 licenties per jaar? Zo nee, wat bedoelt u?	Dit is correct. Vanaf ingebruikname, zoals beschreven in het antwoord van vraag 45 van Nota van Inlichtingen I, wordt voor het 1ste jaar een minimale afname gegarandeert van 5000 gebruikerslicenties. Voor de opvolgende jaren 7500.
123	Het antwoord lijkt geen antwoord op de vraag te zijn. Klopt dat? Zo ja, kunt u de vraag alsnog beantwoorden?	Zie vraag (en antwoord) 14 en 40 van Nvl 1
124	Is het correct dat u verwacht dat *alle* trainingen (dus zowel voor EARLY, als VOLG, als REST) zsm worden uitgevoerd? Zo ja, verwacht u van ons geen trainingen na het schooljaar 2021/2022?	Nee, dit wordt niet verwacht. De trainingen voor EARLY dienen zo snel als mogelijk te worden verzorgd. Richtlijn voor het gereed hebben voor een initiële omgeving is 1 maart 2022. De ondersteuners (FB, Projectteam, interne trainers, etc.) dienen snel na gunning getraind te zijn. Ook de docenten moeten snel getraind zijn zodat ze snel na 1 maart kunnen starten met het LMS 'vullen' met hun onderwijs. Zoals aangegeven wordt ook ondersteuning gevraagd bij het trainen van de docenten, met name bij het college en het cluster (CEO en HOS) di in 1x de overstap willen maken naar het LMS per aug. 2022. Nee, dit klopt niet. De groep VOLG (en REST) zullen de implementatie starten per aug /sept 2022. Om de druk te spreiden dient ervan uit te worden gegaan dat dan nog training nodig zijn (=schooljaar 2022-2023) ten aanzien van de teams die dan starten met de implementatie.
125	De nieuwe definitie van een actieve gebruiker lijkt ons onnodig complex. Zijn er studenten die deelnemen aan een vak, maar niet inloggen of minder dan 2 x 5 minuten per jaar inloggen? Kunt u 'inloggen' nader definiëren in een SSO situatie en met het gebruik van mobiele apps? Wat is de relatie tussen het telmoment als basis voor de facturatie (punt 3 van uw antwoord), het gegarandeerde aantal te factureren licenties en de definitie van de actieve gebruiker? Op basis van onze ervaring met maatwerk definities die afwijken van wat gangbaar is in de branche raden we u aan om deze weg niet te bewandelen. Een definitie die de basis vormt van de facturatie moet zo SMART mogelijk geformuleerd zijn. Wij stellen voor dat de facturatie niet afhangt van het actieve gebruik, maar dat u een staffel definieert waarover geen onduidelijkheid kan ontstaan. Bijvoorbeeld: In contractjaar 1 worden 5.000 licenties op moment x gefactureerd. In contractjaar 2 worden 7.500 licenties op moment y gefactureerd. In contractjaar 3 ... Etc. Op deze manier zijn de toekomstige totale licentiekosten voor u en voor inschrijver op voorhand bekend, ongeacht het daadwerkelijke licentiegebruik. Bovendien zal het licentiemodel stimulerend werken op de implementatie. Immers meer licenties gebruiken dan de afgesproken staffel, levert voordeel op. Wij raden u zeer aan deze constructie te hanteren of in ieder geval een eenvoudiger, beter meetbaar en transparanter model te hanteren. Bent u hiertoe	Albeda garandeert de minimale aantallen zoals opgenomen in vraag 112, Nvl II. De definitie van de actieve gebruikers is geformuleerd bij vraag 45, Nvl I. Het is de doelstelling van Albeda dat na implementatie alle studenten actief gebruik maken van deze applicatie. Na gunning is de praktische invulling van het tellen één van de onderdelen die met de leverancier nader wordt ingevuld ter voorbereiding en implementatie van de overeenkomst en dienstverlening.
126	Uw antwoord bestaat uit een verwijzing naar uw antwoord op vraag 45. In dat antwoord beantwoordt u echter niet vraag 105. U geeft een indicatie van het aantal actieve studenten en dus het aantal te factureren licenties. Echter, zoals wij het begrijpen mogen alle (al dan niet actieve) niet-student accounts niet in rekening worden gebracht. Om u een gepaste aanbieding te doen, is het voor ons essentieel om de omvang van het gebruik in te kunnen schatten. Dus ook hoeveel niet-student accounts u verwacht te gaan gebruiken. We denken hierbij aan docenten, ouders, externe begeleiders en wellicht nog meer. Concreet vernemen we graag hoeveel totale gebruikers u verwacht en of u verwacht dat de verschillende groepen gebruikers het LMS even intensief gaan gebruiken (externe begeleiders zullen het LMS waarschijnlijk minder intensief gebruiken dan docenten en studenten).	Uw aannahme is juist, u kunt alleen actieve gebruikers (studenten, zie ook Nvl I, vraag 45) in rekening brengen. Naar wij nu inschatten is het percentage docenten dat actief gebruik zal maken ongeveer 6% t.o.v. de actieve gebruiker (studenten, zie ook Nvl I, vraag 45). De overige groep (externe begeleiders, ouders, etc.) is voor ons moeilijk in te schatten maar voor nu stellen we dit percentage op 3% t.o.v. het aantal actieve gebruikers (studenten, zie ook Nvl I, vraag 45). Zie ook het antwoord op vraag 112 van deze Nvl II.

128	Hoe gaan de demonstraties en gebruikerstesten plaatsvinden in geval van Corona en daaruit beperkende maatregelen opgelegd door de overheid?	Indien er maatregelen nodig zijn, dan verwacht Albeda dat inschrijvers meewerken aan alternatieve methoden zodat de aanbesteding wordt uitgevoerd zoals gepland. Vooralsnog is het vermoeden dat de komende maatregelen invloed hebben op de geplande demonstraties en gebruikerstesten. Hieronder is opgenomen de meest waarschijnlijke aanpassingen die gedaan moeten worden wanneer er meer c.q. zwaardere Corona maatregelen worden getroffen. In plaats van een ‘live’ demonstratie kan deze worden omgezet naar een digitale vorm. Inschrijver kan door middel van gebruik van teams de demonstratie verzorgen. Albeda zal de demonstraties na de ontvangst van de inschrijvingen inplannen voor zowel de inschrijver als voor de beoordelaars. U dient dan wel de emailadressen van de presentanten door te geven. Indien de demonstratie ‘live’ op locatie, volgens de dan geldende Corona maatregelen, kan worden verzorgd heeft dat de voorkeur. Voor de gebruikerstesten gaat Albeda er vanuit dat studenten, ook na eventuele beperkende maatregelen, onderwijs op locatie kunnen blijven volgen. Wellicht dat deze groep van beoordelaars meer verspreid moet worden over meerdere ruimten om de groepsgrootte niet te groot te laten worden. Voor de docentengroep en functioneelbeheerders (de medewerkers) moeten deze de gebruikerstest, als alternatief, ook van huis uit kunnen beoordelen. Alle medewerkers van Albeda hebben de benodigde faciliteiten om in te kunnen loggen op de door inschrijver aan te geven link. Deze link moet actief zijn op 9 en 10 december, op een door Albeda te bepalen tijd (zie ook NvI I), zodat docenten, studenten en functioneelbeheerders, hier gebruik van kunnen maken. Deze planning wordt u na ontvangst van de inschrijvingen toegezonden. Voor de ondersteuning is gevraagd maximaal 2 man beschikbaar te stellen. Indien deze niet naar locatie kunnen komen dienen deze online via teams te kunnen worden benaderd bij vragen. Dit zoals beschreven in bestek, bijlagen en NvI’s. De gebruikerstesten en de bijbehorende uitgangspunten worden, met de informatie zoals nu bekend, geborgd en uitgevoerd zoals beschreven.
-----	---	--